OFFICE OF THE CONFLICT OF INTEREST COMMISSIONER
PROVINCE OF NEW BRUNSWICK

REPORT TO THE SPEAKER OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY OF NEW BRUNSWICK OF THE INVESTIGATION

BY THE HON. STUART G. STRATTON, Q.C.
CONFLICT OF INTEREST COMMISSIONER

INTO ALLEGATIONS BY MS. ELIZABETH WEIR, THE MLA FOR SAINT JOHN HARBOUR, OF A POSSIBLE VIOLATION OF THE *MEMBERS' CONFLICT OF INTEREST ACT* BY THE HONOURABLE MARGARET-ANN BLANEY, THE MLA FOR SAINT JOHN - KINGS AND MINISTER OF TRANSPORTATION

DECEMBER 5, 2000

REQUEST FOR INVESTIGATION

By letter dated September 27, 2000, and enclosure, Ms. Elizabeth Weir, the MLA for Saint John Harbour, (Ms. Weir), wrote to me alleging "a possible violation of the *Members' Conflict of Interest Act*", (The Act), by the Honourable Margaret-Ann Blaney, the MLA for Saint John - Kings and Minister of Transportation, (The Minister).

In her letter Ms. Weir requested me to review the circumstances involving a letter sent by Mr. W. Andrew LeMesurier, (Mr. LeMesurier), the Chairman of the Fundraising Committee of the Saint John - Kings P.C. Association "to a number of businesses and individuals across the province to solicit donations for the constituency association of the Minister of Transportation and to help the Minister, as is stated in the letter, "prepare for future elections"." A copy of Ms. Weir's letter together with the fundraising letter are attached as Schedule "A" to this report.

In her request for an investigation, Ms. Weir quotes Mr. Jim Hughson, the Secretary/Manager of the Road Builders Association of New Brunswick, as stating that members of his Association, as well as some of his 112 associate members received the fundraising letter. Ms. Weir, in her letter to me, adds that "Mr. Hughson is quoted in the media as stating that the letter is "unusual"." Mr. Hughson is also reported to have stated that he has worked in the industry since the 1970's and has never seen a Minister of Transportation's riding association solicit donations from the Road Builders Association.

In her letter to me, Ms. Weir specifically relies upon subsections 5(1) and 5(2) of the Act as the foundation for her request for an investigation. Those subsections deal with insider information. They prohibit the use of information that is obtained by a Member in his or her capacity as a Member and that is not available to the general public to further or seek to further the Member's private interest. Ms. Weir asserts that "the names and addresses of members of a private association would not be information generally available to the public, particularly those of road construction firms outside of the Minister's constituency." Ms. Weir concludes her request for an investigation by

posing the question: "Has privileged information been communicated to benefit the private interest of the Minister?"

INVESTIGATION

On October 2, 2000, I wrote Ms. Weir acknowledging receipt of her letter and enclosure and on that same day also wrote Mr. LeMesurier requesting his response to what had been asserted by Ms. Weir. In each instance, I sent a copy of my correspondence to the Minister. On October 16, Mr. LeMesurier responded to my letter of October 2. A copy of his letter is attached as Schedule "B" to this report.

On October 18, I again wrote Mr. LeMesurier posing additional questions for his consideration and requesting his response. A copy of my letter to him is attached as Schedule "C" to this report. When I did not receive a response from Mr. LeMesurier by November 2, I wrote him again requesting his prompt response to my enquiries of him, explaining that I was concerned to conclude my investigation of the matter and report to the Speaker as required by the Act. A copy of my letter to Mr. LeMesurier is attached as Schedule "D" to this report.

In the meantime, on October 11, I wrote Ms. Weir reminding her that technically any request to the Commissioner to investigate an alleged breach of the Act by a Member had to be in the form of an affidavit. In this respect, the relevant subsections of the Act provide as follows:

> *36(1)Any person may request in writing that the Commissioner investigate an alleged breach of this Act by a member.*
>
> *36(2) A request under subsection (1) shall be in the form of an affidavit and shall set out the grounds for the belief and the nature of the alleged breach.*

When I did not hear from Ms. Weir by October 25, I wrote to her again informing her that if she intended me to proceed with her request that I investigate the circumstances surrounding the alleged breach of the Act by Minister Blaney, I required the affidavit referred to in subsection 36(2) of the Act. A copy of my letter to Ms. Weir is attached as Schedule "E" to this report. On November 1, 2000, I received Ms. Weir's Affidavit, a copy of which is attached as Schedule "F" to this report.

On November 3, I received a response from Mr. LeMesurier to my letter of October 18. He enclosed with his letter an Affidavit by the Minister. In her Affidavit the Minister deposes that she was not a member of the Fundraising Committee, was not involved in the letter campaign and did not participate in the preparation of the mailing list. The Minister further deposes that since she had no involvement of any type in the fundraising letter campaign, she did not use any information that was obtained in her capacity as a Member of the Legislative Assembly or the Executive Council, nor did she communicate any such information to anyone, including anyone on the Fundraising Committee. A copy of the Minister's Affidavit is attached as Schedule "G" to this report.

In his letter of October 31, received by me on November 3, Mr. LeMesurier stated that the Fundraising Committee attempted to send letters to various individuals and corporations that they believed would be interested in financially supporting the Saint John - Kings P.C. Association. Mr. LeMesurier also sets out the criteria used by the Fundraising Committee in assessing to whom letters would be sent. He further stated that there was no preconceived plan to solicit from those who did business with the Department of Transportation. Mr. LeMesurier admitted to using the annual publication of the New Brunswick Road Builders Association and other publications as reference materials to assist the Fundraising Committee in identifying possible donors. Mr. LeMesurier concluded his letter by stating his understanding that the Department of Transportation does business with over ten thousand vendors annually and that he does not believe it is reasonable to expect Minister Blaney's riding association to abstain from fundraising with respect to all of these individuals or corporations. He adds that if the Committee's assumptions are incorrect and it is the Commissioner's view that this practice violates the *Members' Conflict of Interest Act*, the Committee "shall cease such solicitations immediately." A copy of Mr. LeMesurier's letter of October 31 is attached as Schedule "H" to this report.

ISSUES

It is asserted by Ms. Weir that the Minister obtained privileged information and communicated that information to the benefit of her private interest and thereby breached subsections 5(1) and 5(2) of the *Members' Conflict of Interest Act*. Those subsections provide as follows:

5(1) A member shall not use information that is obtained in his or her capacity as a member and that is not available to the general public to further or to seek to further the member's private interest or to further or seek to further another person's private interest.

5(2) A member shall not communicate information described in subsection (1) to another person if the member knows or reasonably should know that the information may be used for a purpose described in that subsection.

In citing those subsections, Ms. Weir contends that the membership list of a private association such as the New Brunswick Road Builders Association would not be available to the general public, but that the Minister and her staff would be privy to such information. It is her contention, as noted above, that in fact privileged information was obtained and communicated to further the private interest of the Minister.

A second issue that has occurred to me, and concerning which I invited the submissions of the parties, is the possible applicability of section 6 of the Act to the matters in issue. That section provides as follows:

6 A member shall not use his or her office to seek to influence a decision made by another person so as to further the member's private interest or to further another person's private interest.

SECTION 5 ISSUE

There can be no doubt that a fundraising letter in the form attached to Schedule "A" hereto was issued by the Fundraising Committee of the Saint John - Kings P.C. Association and mailed to various individuals and corporations throughout the Province of New Brunswick.

It has also been established that such letters were sent to members and associate members of the Road Builders Association of New Brunswick. The fact that such letters were sent is not denied by Mr. LeMesurier. The fact that they were received by members and associate members of the Road Builders Association is confirmed by the Affidavit of Mr. James Hughson, the Secretary/Manager of the Association, which is attached as Schedule "I" hereto.

According to Mr. LeMesurier, several hundred letters identical to the letter attached to Ms. Weir's Affidavit were mailed to various individuals and corporations. He writes, however, that there was no intention to target members of the Road Builders Association and that "only a small percentage of our total mailout went to these individuals or corporations."

Further, Mr. LeMesurier writes that the Fundraising Committee "attempted to send letters to individuals and/or corporations [the Committee] believed would be interested in financially supporting [the Saint John - Kings] riding association." He adds that there was "no pre-conceived plan to solicit from those who did business with the Department of Transportation." Mr. LeMesurier concludes his letter by admitting that "[a] review of various business and trade publications, including the annual publication of the Road Builders Association, were used as reference materials to assist [the Fundraising Committee] members in identifying possible donors."

As noted, Ms. Weir alleges that the membership list of a private association such as the Road Builders Association "would not be information ordinarily available to the general public." In this respect Mr. Hughson, the Secretary/Manager of the Road Builders Association, deposes that the annual report of the Road Builders Association of New Brunswick, which includes the names and addresses of the members and associate members of the Association, is available to the public.

In furtherance of the issue as to the availability of the membership list of the Road Builders Association, I would report that a researcher assigned to assist me from time to time went to the office of the Association unidentified and unannounced and was given a copy of the Road Builders' annual report without any question. In the light of Mr. Hughson's Affidavit and the visit referred to above, I find that the membership list of the Road Builders Association is ordinarily available to the general public.

As already noted, Minister Blaney has deposed in her Affidavit that she is not and never has been a member of the Fundraising Committee of the Saint John - Kings P.C. Association, that she was not involved in the fundraising campaign and did not participate in the preparation of the mailing

list. She further deposed that she did not use any information in connection with the fundraising letter campaign that was obtained in her capacity as a Member of the Legislative Assembly or the Executive Council. Nor did she communicate any information in connection with the fundraising letter campaign that was obtained in her capacity as a Member of the Legislative Assembly or the Executive Council to anyone, including anyone on the Fundraising Committee.

There being no evidence contradicting the facts deposed to by the Minister, I find that the Minister neither obtained nor communicated any information to the Fundraising Committee that was not available to the general public, nor did she in fact communicate any information of any type in respect of the Committee's fundraising effort. I must therefore conclude that the assertions by Ms. Weir that the Minister breached section 5 of the Act have not been established.

SECTION 6 ISSUE

Neither Ms. Weir nor Mr. LeMesurier raised any question with respect to the application of section 6 in this matter. This was an issue brought forward by me to which both parties have responded.

Section 6 deals with the issue of influence. The section prohibits a Member from using his or her office to seek to influence a decision made by another person so as to further the Member's private interest. It should be noted that the term "private interest" appears in both section 5 and 6 of the Act. The term "private interest" is defined in the negative in the definition section of the Act as follows:

> *"private interest" does not include an interest in a matter*
> *(a) that is of general public application,*
> *(b) that affects a person as one of a broad class of persons, or*
> *(c) that concerns the remuneration and benefits of a member or an officer or employee of the Assembly;*

When considering the possible application of section 6 in this investigation, the question seems to me to be: Does the fact that the Minister of Transportation, through her agents (the Fundraising Committee of the Saint John - Kings P.C. Association), by seeking financial contributions from the members and associate members of the Road Builders Association constitute the use of the influence

of her office to further her private interests?

In other words, by seeking such contributions, could a road builder be influenced by the source of the request to make a donation in the hope or expectation that he or she would receive a more favourable consideration than if he or she did not do so. In this respect, I am informed that although there is a public tendering process in place for the granting of road building contracts, the Minister does retain a discretion which she can exercise over such matters as, for example, contract extras and the waiver of contract penalties.

I hasten to point out, however, that there is absolutely no evidence before me that the Minister of Transportation, through her agents, or otherwise, attempted overtly to seek to influence any member of the Road Builders Association to further the Minister's private interest.

In any event, when considering the applicability of section 6 in the present investigation, regard must be had to the meaning of the term "private interest" as defined in the Act. In this respect, I would point out that the definition of "private interest" contained in the New Brunswick Act is similar to the definition of that term as contained in the conflict of interest Acts in British Columbia (*Members' Conflict of Interest Act,* S.B.C. 1990 c.54, s.1), Ontario (*Members' Integrity Act, 1994*, S.O. 1994 c.38, s.1) and Alberta (*Conflicts of Interest Act*, S.A. 1991 c. C-22.1, s.1). All of these Acts define the term in the negative or, in other words, what are not private interests.

In an Ontario decision in 1993 involving the Sinclair Stevens investigation, Commissioner W.D. Parker drew a distinction between "private business interests" and "private political interests." In respect of the latter, Commissioner Parker expressed doubts as to whether allegations relating to "private political interests" constituted allegations of conflict of interest.

In a decision by Mr. Robert C. Clark, the Ethics Commissioner for the Province of Alberta, (Mitchell - Klein, April 21, 1997) Mr. Clark noted the distinction between "private interests" and "political interests". He too expressed grave doubts as to whether the furtherance of political interests is the

furtherance of private interests. While not dealing expressly with political donations, Mr. Clark stated that he did not believe that the Alberta legislature intended the *Conflicts of Interest Act* and the Ethics Commissioner to prevent Members from doing those things which they believe will maximize their public acceptance and hence their chance of being re-elected.

In applying the reasoning in that decision to the present investigation, I would respectfully agree with Mr. Clark that the term "private interest" as used in the *Members' Conflict of Interest Act* does not, in this case, include a political interest or, more specifically, financial support for the desire for election or re-election to political office. Thus, it is my opinion that in order to constitute a breach of the *Members' Conflict of Interest Act*, a "private interest", rather than a "political interest", must be involved. The raising of election funds is, in my view, a "political interest" rather than a "private interest".

As noted, I invited the parties to make submissions with respect to the possible application of section 6 of the Act to the present investigation. On November 20, I received a rather terse reply from Mr. LeMesurier. In his reply to my invitation for submissions he wrote on behalf of the Fundraising Committee:

> "As Minister Blaney attested to in her Affidavit, she was not involved in the general fundraising letter campaign and does not participate in the activities of our fundraising committee. As a result, we do not believe that Section 6 of the Act could reasonably have any application to the circumstances in question.
>
> Finally, we would also note that fundraising remains an important and essential activity for members of all political parties."

Because of her duties as a Member, Ms. Weir was not able to make her submissions with respect to section 6 until November 24. On that date she stated that possible favouritism could result from the solicitation of funds from those who do business with the Minister's department. She posed the question whether one who makes a contribution to the Minister's riding association could be

favoured over one who does not?

Moreover, Ms. Weir submitted, we are here dealing with the fundraising activities on behalf of a Cabinet Minister who has powers and responsibilities greater than those of a backbencher. To canvass donations from those who do business with the Minister's department, Ms. Weir argued, raises an ethical question, which, she admitted, may not expressly be covered by the present legislation but requires to be addressed in any event. It is her view there should be some regulation dealing with the separation of political interests from the private interests of office holders.

Despite Ms. Weir's submissions, I have concluded that section 6 of the present Act does not have application to this investigation.

CONCLUSION

It is my opinion that the request for an investigation in this instance was neither frivolous or vexatious, nor was it made in bad faith. There were, in my opinion, sufficient grounds for an investigation.

In view of my findings that the Minister neither obtained nor communicated any insider information not available to the general public to the benefit of her private interest, I must conclude that the assertion by Ms. Weir that the Minister breached section 5 of the Act has not been established.

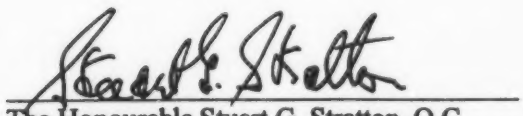
The second issue, the application of the provisions of section 6 of the Act, was not an issue raised by the parties. That section, which, in my opinion, might have had some relevance here, prohibits a Member from using his or her office to seek to influence the decision of another person so as to further the Member's private interest.

As the result of my investigation, however, I have found that there is a "political interest" rather than a "private interest" involved in this case. I therefore conclude that section 6 of the *Members' Conflict of Interest Act* does not have application in this instance. As pointed out by Mr. LeMesurier in his

latest letter to me, "fundraising remains an important and essential activity for members of all political parties." This having been said, I do express the opinion that the solicitation of political donations by the Minister of Transportation from members and associate members of the Road Builders Association, a specific and important group doing major work for the Department, is conduct that ought not to be repeated.

I would note that I see the issues raised by this case as ones of perception. While conflict of interest Acts in other jurisdictions encompass both actual and apparent conflicts of interest, the New Brunswick Act does not. This notwithstanding, I would recommend that Members not forget that the primary objective and purpose for the enactment of the *Members' Conflict of Interest Act* was to enhance public confidence in the integrity of government and its office holders by the prohibition of conflicts between the Member's office and powers and the Member's private interest. Thus, Members must always be mindful of their words and actions.

In the result, having found that no breach of the Act has occurred, the question of sanctions does not arise. This having been said, however, I would nonetheless recommend that Mr. LeMesurier's offer to cease the solicitation of funds on behalf of the Minister of Transportation from the members and associate members of the Road Builders Association of New Brunswick be accepted.



The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Conflict of Interest Commissioner

December 5, 2000

SCHEDULE "A"

Leader, New Democratic Party
MLA, Saint John Harbour

Chef, Nouveau Parti démocratique
Députée, Saint John Harbour

Elizabeth Weir

September 27, 2000

The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Conflict of Interest Commissioner
P.O. Box 6000
Fredericton, New Brunswick
E3B 5H1

Dear Commissioner Stratton:

I am writing to bring to your attention a possible violation of the ***Members' Conflict of Interest Act***. I am requesting that you review the circumstances involved in the following situation to determine whether there has been a breach of this legislation.

I am enclosing a copy of a letter that was sent to a number of businesses and individuals across the province to solicit donations for the constituency association of the Minister of Transportation and to help the Minister, as is stated in the letter, "prepare for future elections".

According to the executive director of the Road Builders Association of New Brunswick, Mr. Jim Hughson, members of his Association, "as well as some of his 112 associate members received the fundraising letter".

Mr. Hughson is quoted in the media as stating that the letter is "unusual" and that he's worked in the industry since the 1970's and has never seen a minister of transportation's riding association solicit donations from the road builders.

Section 5(1) of the ***Members' Conflict of Interest Act*** states that "a member shall not use information that is obtained in his or her capacity as a member and that is not available to the general public to further or to seek to further the member's private interest".

Further, Section 5(2) of the Act prohibits the communication of such information to another party "if the member knows or reasonably should know that the information may be used for the purpose described in that subsection".

My question is where was the list obtained containing both members and associate members of the Road Builders Association of New Brunswick?

....2

Legislative Assembly • Assemblée législative, PO Box • CP 6000, Fredericton, N.B. • (N.-B.) E3B 5H1
Tel • Tél: (506) 453-3305 Fax • Télécopieur: (506) 453-3688
Saint John Harbour Tel • Tél: (506) 643-7288
email • c.élec.: eweir@gov.nb.ca

"A"
A.M.C.

Clearly, the names and addresses of members of a private association would not be information generally available to the public, particularly those of road construction firms outside of the Minister's constituency.

Has privileged information been communicated to benefit the private interest of the Minister?

I thank you for your attention to this issue.

Yours very truly,

Elizabeth Weir

"A"
I.G.B.

SAINT JOHN-KINGS P.C.ASSOCIATION

September 5, 2000

Dear Mr.

It has now been almost fifteen months since the Progressive Conservative Party of New Brunswick was victorious in the June 7, 1999 election. Since that time our MLA, the Honourable Margaret-Ann Blaney has worked diligently attending to her responsibilities as Minister of Transportation and Minister responsible for the Status of Women, in addition to her local constituency duties.

To provide a strong local presence, our Association and MLA need your assistance to allow us to sustain our organization and prepare for future elections. This is our first fund raising project since the June 1999 election and we would ask for your support in this endeavor.

All supporters receive an income tax credit. Tax credit information is enclosed. We believe our local member is doing an outstanding job in our riding and throughout New Brunswick, and we are very fortunate to have her as our MLA

We trust you shall give this request your consideration, and thank you in advance for any support. We have enclosed a self-addressed envelope for your convenience.

Should you have any questions please do not hesitate to call me.

Yours Truly;

W. Andrew LeMesurier

Chairman, Fundraising Committee

Saint John-Kings P.C. Association

59 HAMPTON ROAD • ROTHESAY, N.B. • E2E 5L4
PHONE: 506-633-3813 • EMAIL: wal@clark-drummie.com

SCHEDULE "B"

W. Andrew LeMesurier
59 Hampton Road
Rothesay, New Brunswick
Canada E2E 5L4

October 16 , 2000

Office of the Conflict of Interest Commissioner
Edgecombe House
P.O. Box 6000
736 King Street
Fredericton, NB
E3B 5H1

Attn: The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.

Dear Mr. Stratton:

RE: Saint John-Kings P.C. Association Fundraising Matters

I have your letter of October 2, 2000 and have reviewed the letter sent to you by Ms. Elizabeth Weir, the Member for Saint John Harbour.

Each year our riding association has two or three fundraising projects. Recently, we undertook a general fundraising letter campaign in this regard. Several hundred letters, identical to the letter attached to Ms. Weir's correspondence, were mailed to various individuals and corporations. The names and addresses were gathered from a number of sources, namely previously compiled lists of past contributors to our association, business and trade publications and through personal contacts with members of our committee. Not only was there no information communicated by the Member for Saint John-Kings, the Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation in her capacity as a Member which was not available to the general public (as described in section 5 of the Members' Conflict of Interest Act), but there was no information used or communicated from the Member of any type with regard to this fundraising effort.

In fact, although Mrs. Blaney was aware of this fundraising endeavour, she was not a member of our committee, was not involved in this mailout campaign and had no knowledge to whom these letters were directed until recently when questioned on this topic by various media outlets.

With regard to letters forwarded to various members of the Road Builders Association, we can advise you that there was no intention to target members of this Association and only a small percentage of our total mailout went to these individuals or

"B" L.M.L.

corporations. Based only on our review of a trade publication which publishes the names of all of the members of this group, we believe that only a small fraction of its overall membership received our letter. For your ease of reference, we enclose a photocopy of this publication.

Mrs. Blaney is well known and has many friends throughout New Brunswick who have expressed their support. Therefore, we attempted to contact various individuals and corporations our committee felt would be interested in contributing financially to her riding association. We believe it is a normal practice to solicit funds from persons and organizations outside a member's constituency in these circumstances. We also believe that this is not an unusual practice for other political parties in the Province.

Should you require anything further, please do not hesitate to contact me.

Yours truly,

W. Andrew LeMesurier
Chairman, Fundraising Committee
Saint John-Kings P.C. Association

c.c. Honourable Margaret Ann Blaney
Minister of Transportation

SCHEDULE "C"
L.G.L.

Office of the
Conflict of Interest Commissioner

Bureau du
commissaire aux conflits d'intérêts

The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

L'honorable Stuart G. Stratton, c.r.,
commissaire

October 18, 2000

Mr. Andrew LeMesurier
Chairman, Fundraising Committee
Saint-John-Kings P.C. Association
59 Hampton Road
Rothesay, New Brunswick
E2E 5L4

Dear Mr. LeMesurier:

Re: ***Members' Conflict of Interest***
The Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation

This will acknowledge receipt of your letter of October 16 enclosing a copy of the annual publication of the Road Builders Association of New Brunswick.

I take note of your assertion that Minister Blaney did not communicate any information to your Fundraising Committee that was not available to the general public nor did she in fact communicate any information of any type with regard to your fundraising effort. An Affidavit from the Minister to this effect would be helpful in preparing an answer to the request from Ms.Weir that I review the circumstances which she alleged to be a possible breach of the Act.

You also assert that the letters which you sent were sent only to a small fraction of the overall membership of the Association and that there was no intention to target members of the Road Builders Association. This, to me, raises questions as to why only certain members of the Association were targeted for contributions. Why did you not solicit all members of the Association, rather than a selected few? Does this not give some indication of favouratism?

.../2

"C"
S.G.S.

I must say that I am not impressed with your assertion that what was done here, was "not an unusual practice for other political parties in the province". Rather, at issue here, it seems to me, is whether a Minister of Transportation should seek contributions from those who are most likely to benefit from future contracts with her department. Is there not thereby created a reasonable perception in the minds of the public that favouritism could result?

I invite your further comment as soon as conveniently possible.

Very truly yours,

Stuart G. Stratton

The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

SGS/go
Enclosure

cc. Hon. Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation

SCHEDULE "D"
L.A.L.

Office of the
Conflict of Interest Commissioner

Bureau du
commissaire aux conflits d'intérêts

The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

L'honorable Stuart G. Stratton, c.r.,
commissaire

November 2, 2000

Mr. Andrew LeMesurier
Chairman, Fundraising Committee
Saint John - Kings P.C. Association
59 Hampton Road
Rothesay, New Brunswick
E2E 5L4

Dear Mr. LeMesurier:

Re: ***Members' Conflict of Interest Act***
The Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation

I am concerned that I do not yet have your reply to my letter of October 18, a copy of which is enclosed.

As I am anxious to finalize my investigation of the alleged breach of the *Members' Conflict of Interest Act* and prepare my report to the Speaker, I would appreciate your prompt attention to this matter.

Very truly yours,

Stuart G. Stratton

Hon. Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

cc. The Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation

Edgecombe House, P.O. Box 6000, 736 King Street, Fredericton, N.B. E3B 5H1 (506) 457-7890 (506) 444-5224 FAX comm.stratton@gnb.ca
Maison Edgecombe, C.P. 6000, 736, rue King, Fredericton (N.-B.) E3B 5H1 (506) 457-7890 Téléc. : (506) 444-5224 comm.stratton@gnb.ca

October 18, 2000

Mr. Andrew LeMesurier
Chairman, Fundraising Committee
Saint-John-Kings P.C. Association
59 Hampton Road
Rothesay, New Brunswick
E2E 5L4

Dear Mr. LeMesurier:

Re: ***Members' Conflict of Interest***
The Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation

This will acknowledge receipt of your letter of October 16 enclosing a copy of the annual publication of the Road Builders Association of New Brunswick.

I take note of your assertion that Minister Blaney did not communicate any information to your Fundraising Committee that was not available to the general public nor did she in fact communicate any information of any type with regard to your fundraising effort. An Affidavit from the Minister to this effect would be helpful in preparing an answer to the request from Ms.Weir that I review the circumstances which she alleged to be a possible breach of the Act.

You also assert that the letters which you sent were sent only to a small fraction of the overall membership of the Association and that there was no intention to target members of the Road Builders Association. This, to me, raises questions as to why only certain members of the Association were targeted for contributions. Why did you not solicit all members of the Association, rather than a selected few? Does this not give some indication of favouratism?

.../2

I must say that I am not impressed with your assertion that what was done here, was "not an unusual practice for other political parties in the province". Rather, at issue here, it seems to me, is whether a Minister of Transportation should seek contributions from those who are most likely to benefit from future contracts with her department. Is there not thereby created a reasonable perception in the minds of the public that favouritism could result?

I invite your further comment as soon as conveniently possible.

Very truly yours,

The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

SGS/go
Enclosure

cc. Hon. Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation

Schedule "E"
R.4.C.

Office of the
Conflict of Interest Commissioner

Bureau du
commissaire aux conflits d'intérêts

The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

L'honorable Stuart G. Stratton, c.r.,
commissaire

October 25, 2000

Ms. Elizabeth Weir, MLA
Leader New Democratic Party
3rd Floor, East Block, Old Education Building
Legislative Assembly Complex
710 Queen Street, P.O. Box 6000
Fredericton, N.B.
E3B 5H1

Dear Ms. Weir:

Re: The Honourable Margaret - Ann Blaney
Minister of Transportation

If you intend me to proceed with your request that I investigate the circumstances surrounding the alleged breach by Minister Blaney of the *Members' Conflict of Interest Act*, I require the affidavit referred to in subsection 36(2) of the Act.

As I pointed out in my letter to you dated October 11, a copy of which is enclosed, the Act is very strict in its requirement that any request to the Commissioner that he/she investigate an alleged breach of the Act by a Member "shall be in the form of an affidavit and shall set out the grounds for the belief [that a breach has occurred] and the nature of the alleged breach."

As I read the Act and, in particular, section 36 thereof, I am of the opinion that I do not have the jurisdiction to investigate any alleged breach of the Act by a Member of the New Brunswick Legislature which is not supported by the required affidavit.

May I please hear from you concerning this matter as soon as conveniently possible.

Sincerely,

Hon. Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

Edgecombe House, P.O. Box 6000, 736 King Street, Fredericton, N.B. E3B 5H1 (506) 457-7890 (506) 444-5224 FAX comm.stratton@gnb.ca
Maison Edgecombe, C.P. 6000, 736, rue King, Fredericton (N.-B.) E3B 5H1 (506) 457-7890 Téléc. : (506) 444-5224 comm.stratton@gnb.ca

"E"
L.H.L

October 11, 2000

Ms. Elizabeth Weir, MLA
Leader, New Democratic Party
Office of the New Democratic Party
East Block, Legislative Assembly Complex
Fredericton, New Brunswick

Dear Ms. Weir:

Re: *The Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation*

Your letter of September 27 and enclosure were delivered to me while I was a patient in hospital. On October 2 I responded to your letter and advised you I would undertake a review of the circumstances surrounding an alleged breach of the *Members' Conflict of Interest Act*.

Since returning to the office I note that, technically, your request to me to investigate the matter probably should have been in the form of an Affidavit as required by sub-sections 36(1) and 36(2) of the above-noted Act. Those subsections provide as follows:

> 36(1) Any person may request in writing that the Commissioner investigate an alleged breach of this Act by a member.
>
> 36(2) A request under subsection (1) shall be in the form of an affidavit and shall set out the grounds for the belief and the nature of the alleged breach.

To avoid any technical argument that may be raised in the future as my investigation continues, I would recommend that you resubmit your request in the form of an Affidavit.

Very truly yours,

Hon. Stuart G. Stratton, Q.C.
Commissioner

SGS/go

Schedule "E" E.E.L.

Recd Nov. 1/2000 E.E.L.

I, Elizabeth J. Weir, of the City of Saint John, County of Saint John and Province of New Brunswick, MAKE OATH AND SAY AS FOLLOWS:

1. I am a Member of the Legislative Assembly of the Province of New Brunswick for the provincial constituency of Saint John Harbour and have personal knowledge of the matters herein deposed to, except as otherwise expressly stated.

2. On or about the third week of September, I received a copy of a copy of a letter written by W. Andrew LeMesurier, Chairman of the Fund Raising Committee for the Saint John Kings P.C. Association (copy of which is attached as Exhibit "A") soliciting donations on behalf of the Honourable Margaret-Ann Blaney, Minister of Transportation and Member of the Legislative Assembly of the Province of New Brunswick for the aforesaid provincial constituency.

3. The letter solicited financial contributions from the recipients for the purposes of sustaining the provincial constituency association and preparing for future elections, specifically in aid of the present Minister of Transportation.

4. I am advised and verily believe that following upon various reports in the provincial media, that the aforesaid letter was sent to both businesses and individuals throughout the Province.

5. I am advised and verily believe, that Mr. Jim Hughson, Executive Director of the Road Builders Association of New Brunswick, confirms that both members and associate members of this Association were in receipt of this fundraising letter.

6. I am advised and verily believe that the aforesaid letter and the purported use of the membership list of the Road Builders Association of New Brunswick constitutes a breach of sections 5(1) and 5(2) of the ***Members' Conflict of Interest Act***.

7. I am advised and verily believe that pursuant to section 5(1) of the *Act* the member is prohibited from using information that is obtained by the member as a result of his or her capacity as a member and that is not available to the general public to further or seek to further the member's private interest.

8. I am advised and verily believe that pursuant to section 5(2) of the *Act* the communication of such information to another party also constitutes a breach of the *Act*.

"F" E.E.E.

9. I am advised and verily believe that the membership list of a private association would not be information ordinarily available to the general public.

10. I verily believe that as Minister of Transportation, the member would be privy to such information as well as any of the Minister's staff.

11. I am advised and verily believe that privileged information was acquired and or communicated to the benefit of the private interest of a member.

12. This Affidavit is made in pursuant to section 36 of the ***Act***.

13. The Complaint requests an investigation be conducted in regards the above matters pursuant to the ***Act***.

SWORN TO BEFORE ME)
at the City of Fredericton,)
in the County of York,)
Province of New Brunswick,)
this 1st day of November, 2000)
)
)
)
James E. A. Stanley)
A Commissioner of Oaths,)
being a Solicitor)

ELIZABETH J. WEIR

"F"
L.G.L.

This is Exhibit "A" to the Affidavit of Elizabeth J. Weir Sworn to the 7th day of November 2000

Commissioner of Oaths Being a Solicitor

SAINT JOHN-KINGS P.C. ASSOCIATION

September 5, 2000

Dear Mr.

It has now been almost fifteen months since the Progressive Conservative Party of New Brunswick was victorious in the June 7, 1999 election. Since that time our MLA, the Honourable Margaret-Ann Blaney has worked diligently attending to her responsibilities as Minister of Transportation and Minister responsible for the Status of Women, in addition to her local constituency duties.

To provide a strong local presence, our Association and MLA need your assistance to allow us to sustain our organization and prepare for future elections. This is our first fund raising project since the June 1999 election and we would ask for your support in this endeavor.

All supporters receive an income tax credit. Tax credit information is enclosed. We believe our local member is doing an outstanding job in our riding and throughout New Brunswick, and we are very fortunate to have her as our MLA

We trust you shall give this request your consideration, and thank you in advance for any support. We have enclosed a self-addressed envelope for your convenience.

Should you have any questions please do not hesitate to call me.

Yours Truly;

W. Andrew LeMesurier

Chairman, Fundraising Committee

Saint John-Kings P.C. Association

59 HAMPTON ROAD • ROTHESAY, N.B. • E2E 5L4
PHONE: 506-633-3813 • EMAIL: wal@clark-drummie.com

Schedule "G"
L.H.L.

PROVINCE OF NEW BRUNSWICK

IN THE MATTER OF THE
MEMBERS' CONFLICT OF INTEREST ACT

AFFIDAVIT

I, **MARGARET-ANN BLANEY**, of the Town of Rothesay, in the County of Kings and Province of New Brunswick, MAKE OATH AND SAY AS FOLLOWS:

1. I am the Progressive Conservative Member of the riding of Saint John-Kings, having been elected to the Legislative Assembly of New Brunswick on June 7, 1999.

2. On June 21, 1999 I was appointed by Premier Bernard Lord the Minister of Transportation and the Minister Responsible for the Status of Women and I have held those positions since that time. I am also a member of the Executive Council.

3. The riding of Saint John-Kings riding is situate on the east side of the City of Saint John and extends into the Town of Rothesay.

4. In the summer of 2000 I was informed by W. Andrew LeMesurier, Chairman of the Saint John-Kings P.C. Association Fundraising Committee, that the fundraising committee intended to have a general fundraising letter campaign in September of this year.

5. I am not a member of the fundraising committee nor have I ever been.

6. I was not involved in this letter campaign and did not participate in the preparation of the mailing list.

7. I was not informed to whom the letters were being sent and I did not expect to learn from whom contributions were received.

8. Since I had no involvement of any type whatsoever, I did not use any information in connection with this fundraising letter campaign that was obtained in my capacity as a Member of the Legislative Assembly and/or Executive Council.

9. Similarly, I did not communicate any information in connection with this fundraising letter campaign that was obtained in my capacity as a Member of the Legislative Assembly and/or Executive Council to anyone including anyone on the fundraising committee.

"G"
D.H.

10. The contents of this Affidavit are true.

SWORN TO at the Town of Rothesay, in the County of Kings in the Province of New Brunswick, this 31st day of October, 2000.

BEFORE ME:

PETER M. KLOHN
COMMISSIONER OF OATHS
BEING A SOLICITOR

MARGARET-ANN BLANEY

Schedule "A"
L.L.

Rec'd
Nov. 3/2000
L.L.

W. Andrew LeMesurier
59 Hampton Road
Rothesay, New Brunswick
Canada E2E 5L4

October 31, 2000

Office of the Conflict of Interest Commissioner
Edgecombe House
P.O. Box 6000
736 King Street
Fredericton, NB
E3B 5H1

Attn: The Honourable Stuart G. Stratton, Q.C.

Dear Mr. Stratton:

Re: Saint John-Kings P.C. Association Fundraising Matters

On behalf of our committee I acknowledge receipt of your letter of October 18, 2000

As you have suggested, we enclose an Affidavit from Minister Blaney attesting to the matters referred to in my letter of October 16, 2000.

In connection with the fundraising letters our committee sent to potential donors, as indicated in our previous correspondence, we attempted to send letters to individuals and/or corporations we believed would be interested in financially supporting our riding association. The criteria considered in assessing to whom letters were forwarded, was as follows:

(a) had the potential donor contributed previously,

(b) was the potential donor located within our area or in the case of a corporation, did any of its senior management reside therein,

(c) did any of the members of our fundraising committee have a reasonable basis upon which to contact a potential donor,

(d) had the potential donor contacted our riding association expressing an interest in contributing financially to our association.

This methodology was utilized with all individuals and corporations to whom we wrote letters. There was no pre-conceived plan to solicit from those who did business with the Department of Transportation. Our objective was to raise funds from whomever met the criteria. A review of various business and trade publications, including the annual publication of the Road Builders Association, were used as reference materials to assist our committee members in identifying possible donors.

I appreciate the concern which you have expressed with respect to the public perception of fundraising activities by political parties. Since I have been Chairman of the Fundraising Committee, and especially since Mrs. Blaney assumed her position as a Minister, we have been very conscious of her position and the perception of favoritism you have outlined. For that reason, I have kept the details of the fundraising activities of our riding association from Minister Blaney. As indicated earlier, Mrs. Blaney was not on our Committee. She also had no involvement in the letter campaign and we had no plans to advise her from whom we received contributions. In addition, the address of the fundraising committee utilized on our fundraising letters was my residence. We have organized similar letter campaigns for many years.

It is our understanding that the Department of Transportation does business with over ten thousand vendors annually. We do not believe it is reasonable to expect Minister Blaney's riding association to abstain from fundraising with respect to all of these individuals or corporations. If we are incorrect in our assumptions and it is your view that this practice violates the Members' Conflict of Interest Act, we shall cease such solicitations immediately.

Yours truly,

W. Andrew LeMesurier
Chairman, Fundraising Committee
Saint John-Kings P.C. Association

c.c. Honourable Margaret Ann Blaney
Minister of Transportation

Schedule I
F.H.

PROVINCE OF NEW BRUNSWICK

IN THE MATTER OF THE
MEMBERS' CONFLICT OF INTEREST ACT

AFFIDAVIT OF JAMES HUGHSON

I, **JAMES HUGHSON**, of the City of Fredericton, in the County of York and Province of New Brunswick, MAKE OATH AND SAY AS FOLLOWS:

1. I am the Secretary/Manager of the Road Builders' Association of New Brunswick.

2. In the months of September and October, 2000, I was advised by several of the Members and Associate Members of the Association from across the Province and do verily believe that they had received a fundraising letter from the Saint John - Kings P.C. Riding Association on behalf of the Honourable Margaret-Ann Blaney, the Minister of Transportation for the Province of New Brunswick.

3. A copy of the fundraising letter to which I refer is attached as Schedule "A" to this Affidavit.

4. I have worked in the road building industry since the 1970's and have never before known a Minister of Transportation to solicit donations from road builders.

5. The fundraising letter to which I refer is unusual. Moreover, it seems odd to me that an individual constituency would canvass outside their constituency.

6. I do not have any ethical concerns about the fundraising letter in question.

7. The Members of the Road Builders' Association build roads and attempt to avoid political implications.

8. The annual report of the Road Builders' Association of New Brunswick, which is available to the public, includes the names and addresses of its Members and Associate Members.

"I"
L.L.C

9. The contents of this Affidavit are true.

SWORN TO at the City of Fredericton, in the County of York and Province of New Brunswick, this 7th day of November, 2000.

BEFORE ME:

Shayne Davies
COMMISSIONER OF OATHS
BEING A SOLICITOR

JAMES HUGHSON

Schedule "A"

S.O.

SAINT JOHN-KINGS P.C.ASSOCIATION

September 5, 2000

Dear Mr.

It has now been almost fifteen months since the Progressive Conservative Party of New Brunswick was victorious in the June 7, 1999 election. Since that time our MLA, the Honourable Margaret-Ann Blaney has worked diligently attending to her responsibilities as Minister of Transportation and Minister responsible for the Status of Women, in addition to her local constituency duties.

To provide a strong local presence, our Association and MLA need your assistance to allow us to sustain our organization and prepare for future elections. This is our first fund raising project since the June 1999 election and we would ask for your support in this endeavor.

All supporters receive an income tax credit. Tax credit information is enclosed. We believe our local member is doing an outstanding job in our riding and throughout New Brunswick, and we are very fortunate to have her as our MLA

We trust you shall give this request your consideration, and thank you in advance for any support. We have enclosed a self-addressed envelope for your convenience.

Should you have any questions please do not hesitate to call me.

Yours Truly,

W. Andrew LeMesurier

Chairman, Fundraising Committee

Saint John-Kings P.C. Association

59 HAMPTON ROAD • ROTHESAY, N.B. • E2E 5L4
PHONE: 506-633-3813 • EMAIL: wal@clark-drummic.com

Bureau du commissaire aux conflits d'intérêts
Province du Nouveau-Brunswick

Rapport d'investigation présenté au président de l'Assemblée législative du Nouveau-Brunswick

par l'hon. Stuart G. Stratton, c.r.,
commissaire aux conflits d'intérêts,

à la suite d'allégations faites par Elizabeth Weir, députée de Saint John Harbour, au sujet d'une contravention possible à *la Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif*
par l'hon. Margaret-Ann Blaney, députée de Saint John-Kings et ministre des Transports

le 5 décembre 2000

DEMANDE D'INVESTIGATION

Dans une lettre datée du 27 septembre 2000 et accompagnée d'une pièce jointe, M^me^ Elizabeth Weir, députée de Saint John Harbour, m'a écrit pour me signaler une contravention possible à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* par l'hon. Margaret-Ann Blaney, députée de Saint John-Kings et ministre des Transports.

Dans sa lettre, M^me^ Weir m'a demandé d'examiner les circonstances dans lesquelles M. W. Andrew LeMesurier, président du comité de financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings, a envoyé une lettre à un certain nombre d'entreprises et de particuliers dans la province afin de solliciter des dons pour l'association de circonscription de la ministre des Transports et pour aider la ministre, selon la lettre, à se préparer à des élections futures. Une copie de la lettre de M^me^ Weir ainsi que la lettre de sollicitation constituent l'annexe A du présent rapport.

Dans sa demande d'investigation, M^me^ Weir cite M. Jim Hughson, secrétaire-directeur de la Road Builders Association of New Brunswick, qui aurait déclaré que les membres titulaires de son association et certains de ses 112 membres associés ont reçu la lettre de sollicitation. Dans la lettre qu'elle m'a envoyée, M^me^ Weir ajoute que M. Hughson a été cité dans les médias et a déclaré que la lettre est inhabituelle. En outre, M. Hughson aurait déclaré qu'il travaille dans l'industrie depuis les années 70 et qu'il n'a jamais vu l'association de circonscription d'un ministre des Transports solliciter des dons auprès de la Road Builders Association.

Dans la lettre qu'elle m'a adressée, M^me^ Weir se fonde sur les paragraphes 5(1) et 5(2) de la loi pour justifier sa demande d'investigation. Ces paragraphes portent sur les renseignements d'initié. Ils interdisent l'utilisation par un ou une parlementaire de renseignements obtenus en sa qualité officielle et auxquels le grand public n'a pas accès pour servir ou essayer de servir ses intérêts privés. M^me^ Weir affirme que les noms et adresses des membres d'une association privée ne sont pas des renseignements auxquels le grand public aurait généralement accès, surtout pour ce qui est des entreprises de construction de routes de l'extérieur de la circonscription de la ministre. M^me^ Weir conclut sa demande d'investigation en posant la question suivante : des renseignements protégés ont-ils été communiqués afin de servir les intérêts privés de la ministre?

INVESTIGATION

Le 2 octobre 2000, j'ai écrit à M^me^ Weir, accusant réception de sa lettre et de la pièce jointe et, le même jour, j'ai aussi écrit à M. LeMesurier pour demander sa réaction aux affirmations de M^me^ Weir. Dans chaque cas, j'ai envoyé une copie de ma correspondance à la ministre. Le 16 octobre, M. LeMesurier a répondu à ma lettre du 2 octobre. Une copie de sa lettre constitue l'annexe B du présent rapport.

Le 18 octobre, j'ai écrit une autre fois à M. LeMesurier pour lui poser des questions additionnelles et lui demander sa réponse. Une copie de la lettre que je lui ai envoyée constitue l'annexe C du présent rapport. N'ayant pas reçu de réponse de M. LeMesurier le 2 novembre, je lui ai écrit de nouveau pour demander une réponse rapide aux questions que je lui avais posées, expliquant que j'avais hâte de conclure mon investigation sur l'affaire et de faire rapport au président de la Chambre, tel que l'exige la loi. Une copie de ma lettre à M. LeMesurier constitue l'annexe D du présent rapport.

Entre-temps, le 11 octobre, j'ai écrit à M^me^ Weir pour lui rappeler que, en principe, toute demande au commissaire de mener une investigation sur une contravention alléguée à la loi par un ou une parlementaire doit être établie sous la forme d'un affidavit. À cet égard, les paragraphes pertinents de la loi disposent ce qui suit :

***36(1)** Toute personne peut demander par écrit au Commissaire de mener une investigation sur une contravention alléguée à la présente loi par un député ou un membre du Conseil exécutif.*

***36(2)** Une demande prévue au paragraphe (1) doit être établie sous la forme d'un affidavit et doit indiquer les motifs de la personne et la nature de la contravention alléguée.*

Comme je n'avais pas reçu de nouvelles de M^me^ Weir le 25 octobre, je lui ai écrit de nouveau pour l'informer que, si elle voulait que je donne suite à sa demande de mener une investigation sur les circonstances entourant la contravention alléguée à la loi par la ministre Blaney, il me fallait l'affidavit mentionné au paragraphe 36(2) de la loi. Une copie de ma lettre à M^me^ Weir constitue

l'annexe E du présent rapport. Le 1er novembre 2000, j'ai reçu l'affidavit de Mme Weir, dont une copie constitue l'annexe F du présent rapport.

Le 3 novembre, j'ai reçu de M. LeMesurier une réponse à ma lettre du 18 octobre. Il a joint à sa lettre un affidavit de la ministre, dans lequel cette dernière témoigne qu'elle n'était pas membre du comité de financement et qu'elle n'a participé ni à la campagne par correspondance ni à la préparation de la liste d'envoi. La ministre témoigne en outre que, puisqu'elle n'avait aucunement participé à la campagne de financement par correspondance, elle n'a pas utilisé de renseignements qu'elle a obtenus en sa qualité de députée ou de membre du Conseil exécutif ni communiqué de tels renseignements à personne, en particulier à aucun membre du comité de financement. Une copie de l'affidavit de la ministre constitue l'annexe G du présent rapport.

Dans sa lettre du 31 octobre, que j'ai reçue le 3 novembre, M. LeMesurier déclare que le comité de financement s'est efforcé d'envoyer des lettres aux particuliers et aux corporations qui, de l'avis du comité, seraient intéressés à appuyer financièrement l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings. M. LeMesurier indique aussi les critères suivis par le comité de financement pour déterminer les destinataires. De plus, il déclare qu'il n'avait pas été planifié de solliciter des fonds auprès de personnes qui traitent avec le ministère des Transports. M. LeMesurier admet avoir utilisé la publication annuelle de la Road Builders Association of New Brunswick et d'autres publications comme documentation afin d'aider le comité de financement à dresser la liste des donateurs potentiels. M. LeMesurier conclut sa lettre en disant qu'il croit comprendre que le ministère des Transports traite avec plus de 10 000 fournisseurs par année et qu'il n'est pas d'avis qu'il est raisonnable de s'attendre à ce que l'association de circonscription de la ministre Blaney s'abstienne de mener des activités de financement auprès de l'ensemble de ces particuliers et corporations. Il ajoute que, si le comité se méprend et si le commissaire estime que la pratique contrevient à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif,* le comité mettra immédiatement fin à de telles démarches de sollicitation. Une copie de la lettre du 31 octobre de M. LeMesurier constitue l'annexe H du présent rapport.

QUESTIONS

M^me^ Weir affirme que la ministre a obtenu et communiqué des renseignements privilégiés pour servir ses intérêts privés et que, par conséquent, elle a enfreint les paragraphes 5(1) et 5(2) de la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif.* Ces paragraphes disposent ce qui suit :

5(1) Un député ou un membre du Conseil exécutif ne doit pas utiliser les renseignements qu'il a obtenus en sa qualité de député ou de membre du Conseil exécutif et auxquels le grand public n'a pas accès pour servir ou essayer de servir ses intérêts privés, ou ceux d'une autre personne.

5(2) Un député ou un membre du Conseil exécutif ne doit pas communiquer de renseignements décrits au paragraphe (1) à une autre personne, s'il sait ou devrait raisonnablement savoir qu'ils pourraient être utilisés à une fin décrite à ce paragraphe.

En citant les paragraphes en question, M^me^ Weir soutient que la liste des membres d'une association privée telle que la Road Builders Association of New Brunswick n'aurait pas été accessible au grand public mais que la ministre et son personnel seraient au courant de tels renseignements. Elle soutient, comme c'est indiqué plus haut, que des renseignements protégés ont effectivement été obtenus et communiqués pour servir les intérêts privés de la ministre.

Une deuxième question qui m'est venue à l'esprit, à propos de laquelle j'ai demandé les observations des parties, est l'application possible de l'article 6 de la loi en la matière. L'article dispose ce qui suit :

6 Un député ou un membre du Conseil exécutif ne doit pas utiliser son poste pour essayer d'exercer une influence sur une décision prise par une autre personne de manière à servir les intérêts privés du député ou du membre du Conseil exécutif, ou ceux d'une autre personne.

QUESTION DE L'ARTICLE 5

Il ne fait aucun doute qu'une lettre de sollicitation sous la forme de celle qui fait partie de l'annexe A a été rédigée par le comité de financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings et envoyée par la poste à diverses personnes et corporations un peu partout au Nouveau-Brunswick.

Il a également été établi que de telles lettres ont été envoyées aux membres titulaires et membres associés de la Road Builders Association of Nouveau-Brunswick. M. LeMesurier n'a pas nié que de ces lettres ont été envoyées. L'affidavit de James Hughson, secrétaire-directeur de l'association, qui constitue l'annexe I du présent rapport, confirme leur réception par des membres titulaires et membres associés de la Road Builders Association.

Selon M. LeMesurier, plusieurs centaines de lettres identiques à la lettre jointe à l'affidavit de M^me^ Weir ont été envoyées à diverses personnes et corporations. Il écrit toutefois que l'intention n'était aucunement de cibler les membres de la Road Builders Association et que seulement une fraction des envois postaux du comité ont été adressés à ces personnes ou corporations.

En outre, M. LeMesurier écrit que le comité de financement s'est efforcé d'envoyer des lettres aux personnes et aux corporations que le comité croyait intéressées à appuyer financièrement l'association de circonscription de Saint John-Kings. Il ajoute qu'il n'avait pas été planifié de solliciter des fonds auprès de personnes qui traitent avec le ministère des Transports. À la fin de sa lettre, M. LeMesurier admet que diverses publications commerciales et professionnelles, y compris la publication annuelle de la Road Builders Association, ont servi de documentation pour aider les membres du comité de financement à dresser la liste des donateurs potentiels.

Comme je l'ai indiqué, M^me^ Weir allègue que la liste des membres d'une association privée comme la Road Builders Association ne serait pas un renseignement généralement accessible au grand public. À ce sujet, M. Hughson, secrétaire-directeur de la Road Builders Association, atteste que le rapport annuel de la Road Builders Association of New Brunswick, où figurent les noms et adresses des membres titulaires et des membres associés de l'association, est accessible au public.

Je signalerais que, pour approfondir la question de l'accessibilité de la liste des membres de la Road Builders Association, un recherchiste chargé de m'aider à l'occasion est allé au bureau de l'association, sans s'identifier et à l'improviste, et a obtenu un exemplaire du rapport annuel de la Road Builders Association sans se faire poser de questions. Étant donné l'affidavit de M. Hughson et la visite en question, je conclus que la liste des membres de la Road Builders Association est ordinairement accessible au grand public.

Comme je l'ai déjà dit, la ministre Blaney atteste dans son affidavit qu'elle n'est pas et n'a jamais été membre du comité de financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings et n'a participé ni à la campagne de financement ni à la préparation de la liste d'envoi. Elle atteste en outre n'avoir pas utilisé de renseignements qu'elle aurait obtenus relativement à la campagne de financement en sa qualité de députée ou de membre du Conseil exécutif et n'avoir communiqué à personne, en particulier à aucun membre du comité de financement, des renseignements qu'elle a obtenus relativement à la campagne de financement par correspondance en sa qualité de députée ou de membre du Conseil exécutif.

Étant donné qu'aucune preuve ne contredit les faits attestés par la ministre, je conclus que la ministre n'a pas obtenu ni communiqué de renseignements au comité de financement auxquels le grand public n'avait pas accès, et elle n'a pas, de fait, communiqué des renseignements de quelque type que ce soit relativement aux activités de financement du comité. En conséquence, je dois conclure que les affirmations de M^{me} Weir selon lesquelles la ministre aurait contrevenu à l'article 5 de la loi n'ont pas été établies.

QUESTION DE L'ARTICLE 6

Ni M^{me} Weir ni M. LeMesurier n'ont soulevé de questions relativement à l'application de l'article 6 en l'espèce. C'est une question que j'ai soulevée et sur laquelle les deux parties ont formulé des observations.

L'article 6 porte sur la question d'influence. L'article interdit l'utilisation des fonctions parlementaires pour essayer d'influer sur une décision prise par une autre personne de manière à

servir les intérêts privés du ou de la parlementaire. Il faut noter que l'expression « intérêt privé » paraît dans les articles 5 et 6 de la loi. Dans l'article des définitions de la loi, l'expression « intérêt privé » est définie de la façon restrictive suivante :

«intérêt privé » ne s'entend pas d'un intérêt dans une question

a) *qui est applicable au public en général,*

b) *qui concerne une personne au sein d'un grand groupe, ou*

c) *qui concerne la rémunération et les prestations d'un député ou d'un membre du Conseil exécutif ou d'un fonctionnaire ou d'un employé de l'Assemblée;*

En considérant l'opération possible de l'article 6 dans l'investigation, la question qui se pose selon moi est la suivante : le fait que la ministre des Transports, par l'intermédiaire de ses mandataires (le comité de financement de l'association PC de Saint John-Kings), a sollicité des contributions financières auprès de membres titulaires et de membres associés de la Road Builders Association constitue-t-il une utilisation de l'influence de son poste pour servir ses intérêts privés?

Autrement dit, lorsque de telles contributions sont sollicitées, un constructeur de routes pourrait-il être influencé par l'origine de la demande et poussé à faire un don dans l'espoir ou l'attente de recevoir une attention plus favorable que s'il n'en faisait pas? À cet égard, on m'informe que, bien qu'un processus d'appel d'offres ouvert soit en place pour l'attribution de contrats de construction de routes, la ministre conserve une latitude qu'elle peut exercer en ce qui a trait, par exemple, à des travaux hors devis et à la dispense de pénalités prévues dans un contrat.

Toutefois, je m'empresse de signaler que je ne possède absolument aucune preuve que la ministre des Transports, par l'intermédiaire de ses mandataires ou d'une autre manière, ait ouvertement essayé d'exercer une influence sur tel ou tel membre de la Road Builders Association, en vue de servir ses intérêts privés.

Quoi qu'il en soit, lorsqu'on considère l'applicabilité de l'article 6 dans la présente investigation, il faut tenir compte du sens du terme « intérêts privés » tel qu'il est défini dans la loi. À cet égard, je signale que la définition du terme « intérêts privés » figurant dans la loi du Nouveau-Brunswick est semblable à celle qui figure dans les lois sur les conflits d'intérêts de la Colombie-Britannique (*Members' Conflict of Interest Act,* S.B.C. 1990 c. 54, art. 1), de l'Ontario (*Loi de 1994 sur l'intégrité des députés,* L.O. 1994 c. 38, art. 1) et de l'Alberta (*Conflicts of Interest Act,* S.A. c. C-22.1, art. 1). Toutes ces lois définissent le terme de manière restrictive, autrement dit, en indiquant ce qui ne constitue pas des intérêts privés.

Dans une décision rendue en Ontario en 1993 au sujet de l'investigation sur Sinclair Stevens, le commissaire W.D. Parker a fait une distinction entre les intérêts d'affaires privés et les intérêts politiques privés. En ce qui a trait au deuxième concept, le commissaire Parker a exprimé des doutes sur la question de savoir si des allégations portant sur des intérêts politiques privés constituaient des allégations de conflit d'intérêts.

Le commissaire à l'éthique de l'Alberta, M. Robert C. Clark, a souligné dans une décision (*Mitchell* c. *Klein,* 21 avril 1997) la distinction entre intérêts privés et intérêts politiques. Lui aussi a affirmé qu'il doute fortement que la poursuite d'intérêts politiques constitue une poursuite d'intérêts privés. Sans traiter expressément de dons politiques, M. Clark a déclaré ne pas croire que l'Assemblée législative de l'Alberta ait voulu que la *Conflicts of Interest Act* et le commissaire à l'éthique empêchent les parlementaires de faire ce qu'ils croient utile pour obtenir le plus possible la faveur populaire et avoir ainsi les meilleures chances possibles d'être réélus.

En appliquant le raisonnement de la décision albertaine dans la présente investigation, je conviens respectueusement avec M. Clark que le terme « intérêt privé », au sens de la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif,* n'englobe pas en l'occurrence un intérêt politique ou, plus spécifiquement, un soutien financier à quelqu'un qui souhaite être élu ou réélu à une charge politique. Je suis donc d'avis qu'un intérêt privé et non un intérêt politique doit être en jeu pour qu'il y ait contravention à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du*

Conseil exécutif. Le financement électoral, à mon avis, est un intérêt politique plutôt qu'un intérêt privé.

Comme il a été indiqué, j'ai invité les parties à présenter des observations sur l'application possible de l'article 6 de la loi à l'investigation en cours. Le 20 novembre, j'ai reçu une réponse plutôt laconique de M. LeMesurier. Dans sa réponse à mon invitation, M. LeMesurier déclare ce qui suit au nom du comité de financement :

Comme la ministre Blaney l'a attesté dans son affidavit, elle n'a pas participé à la campagne générale de financement par correspondance et ne participe pas aux activités de notre comité de financement. En conséquence, nous ne croyons pas que l'article 6 de la loi puisse valablement s'appliquer en l'espèce.

Enfin, nous ferions remarquer aussi que le financement demeure une activité importante et essentielle des membres de tous les partis politiques. [Traduction.]

En raison de ses fonctions de parlementaire, M^me^ Weir n'a pu présenter ses observations sur l'article 6 avant le 24 novembre. À cette date, elle déclare que du favoritisme pourrait découler de la sollicitation de fonds auprès de ceux et celles qui traitent avec le ministère. Elle pose la question suivante : une personne qui contribue à l'association de circonscription de la ministre pourrait-elle avoir la préférence par rapport à une personne qui n'y contribue pas?

De plus, M^me^ Weir soutient qu'il s'agit d'activités de financement au nom d'une ministre qui a des pouvoirs et des responsabilités de plus grande portée que ceux d'un simple député. Solliciter des dons auprès de personnes qui traitent avec le ministère, selon M^me^ Weir, soulève une question d'éthique qui, elle l'admet, n'est peut-être pas explicitement couverte par la loi actuelle mais qui requiert quand même un examen. À son avis, la séparation des intérêts politiques et des intérêts privés des titulaires d'une charge devrait être réglementée.

Malgré les arguments avancés, je conclus que l'article 6 de la loi actuelle ne s'applique pas à l'investigation qui nous occupe.

CONCLUSION

Je suis d'avis que, en l'espèce, la demande d'investigation n'était ni frivole ni vexatoire et elle n'a pas été faite de mauvaise foi. Je suis d'avis qu'il y avait des motifs suffisants pour mener une investigation.

Ayant constaté que la ministre n'a ni obtenu ni communiqué des renseignements d'initié auxquels le grand public n'a pas accès pour servir ses intérêts privés, je dois conclure que la thèse de M^me^ Weir, selon laquelle la ministre a enfreint l'article 5 de la loi, n'a pas été confirmée.

La deuxième question, à savoir l'application de l'article 6 de la loi, n'a pas été soulevée par les parties. Cet article, qui, à mon avis, aurait pu avoir une certaine pertinence, interdit à un ou une parlementaire d'utiliser son poste pour essayer d'influer sur une décision prise par une autre personne de manière à servir les intérêts privés du ou de la parlementaire.

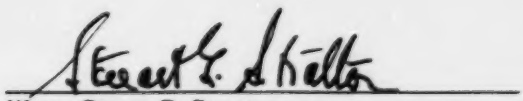
Toutefois, par suite de mon investigation, j'ai constaté qu'un intérêt politique plutôt que privé est en cause. Je conclus donc que l'article 6 de la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* ne s'applique pas en l'espèce. Comme M. LeMesurier l'a signalé dans la lettre la plus récente qu'il m'a adressée, les activités de financement demeurent une activité importante et essentielle pour les membres de tous les partis politiques. Cela étant dit, je suis vraiment d'avis que la sollicitation de dons politiques par la ministre des Transports auprès de membres titulaires et de membres associés de la Road Builders Association, groupe précis et important qui exécute de grands travaux pour le ministère, est une conduite qui ne devrait pas se répéter.

Je ferais remarquer que je considère les questions soulevées en l'espèce comme des questions de perception. Alors que les lois sur les conflits d'intérêts d'autres autorités législatives couvrent les conflits d'intérêts tant réels qu'apparents, ce n'est pas le cas de la loi néo-brunswickoise. Je

recommande néanmoins aux parlementaires de ne pas oublier que l'intention et l'objet essentiels de l'édiction de la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* étaient d'augmenter la confiance du public dans l'intégrité du gouvernement et de ses titulaires de charges publiques en interdisant les conflits entre les fonctions et pouvoirs des parlementaires et les intérêts privés de ceux-ci. Par conséquent, les parlementaires doivent toujours faire attention à ce qu'ils disent et à ce qu'ils font.

En fin de compte, étant donné qu'aucune contravention à la loi n'a été constatée, la question de sanctions ne se pose pas. Cela dit, je recommande néanmoins que soit acceptée l'offre de M. LeMesurier de mettre fin à la sollicitation de fonds, au nom de la ministre des Transports, auprès des membres titulaires et des membres associés de la Road Builders Association of New Brunswick.

Le commissaire aux conflits d'intérêts,



l'hon. Stuart G. Stratton, c.r.
le 5 décembre 2000

Schedule "A"
L.L.

le 27 septembre 2000

L'honorable Stuart G. Stratton
Commissaire aux conflits d'intérêts
C.P. 6000
Fredericton (Nouveau-Brunswick) E3B 5H1

Monsieur le commissaire,

Je vous écris pour vous signaler une contravention possible à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif*. Je demande que vous examiniez les circonstances décrites ci-dessous pour déterminer si cette loi a été violée.

Je joins à ma lettre copie d'une lettre envoyée à un certain nombre d'entreprises et de particuliers dans la province afin de solliciter des dons pour l'association de circonscription de la ministre des Transports et d'aider la ministre, selon la lettre, à préparer les élections futures.

Selon M. Jim Hughson, directeur de la Road Builders Association of New Brunswick, les membres titulaires de son association et une part des 112 membres associés ont reçu la lettre de sollicitation.

M. Hughson a été cité dans les médias ; il a déclaré que la lettre est inhabituelle, qu'il travaille dans l'industrie depuis les années 70 et qu'il n'a jamais vu l'association de circonscription d'un ministre des Transports solliciter des dons auprès des constructeurs de routes.

Le paragraphe 5(1) de la ***Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif*** déclare qu'un député ne doit pas « utiliser les renseignements qu'il a obtenus en sa qualité de député ou de membre du Conseil exécutif et auxquels le grand public n'a pas accès pour servir ou essayer de servir ses intérêts privés ».

En outre, le paragraphe 5(2) de la loi interdit la communication de tels renseignements si le député « sait ou devrait raisonnablement savoir » qu'ils pourraient être utilisés à une fin décrite au paragraphe 1.

"A"
E.E.

La question que je pose est celle-ci : où a été obtenue la liste des membres titulaires et des membres associés de la Road Builders Association of New Brunswick?

Manifestement, les noms et adresses des membres d'une association privée ne sont pas des renseignements auxquels le public aurait généralement accès, surtout pour ce qui est des entreprises de construction de routes de l'extérieur de la circonscription de la ministre.

Des renseignements protégés ont-ils été communiqués afin de servir les intérêts privés de la ministre?

Je vous remercie de l'attention que vous porterez à cette question.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le commissaire, l'assurance de ma considération distinguée.

(signature)
Elizabeth Weir

[Traduction.]

"A"
L.T.L.

le 5 septembre 2000

Monsieur,

Cela fait près de 15 mois que le Parti progressiste-conservateur du Nouveau-Brunswick a remporté la victoire aux élections du 7 juin 1999. Depuis, notre députée provinciale, l'hon. Margaret-Ann Blaney, travaille sans relâche à remplir ses fonctions de ministre des Transports et ministre responsable du Conseil consultatif sur la condition de la femme, en plus de ses fonctions liées à sa circonscription.

Afin d'assurer une forte présence locale, notre association et notre députée ont besoin de votre aide, qui nous permettra de soutenir notre organisation et préparer les élections futures. Il s'agit de notre premier appel de fonds depuis les élections de juin 1999, et nous demandons votre appui.

Toutes les contributions sont admissibles à un crédit d'impôt sur le revenu. Des renseignements sur le crédit d'impôt sont joints à la présente. Nous croyons que notre députée accomplit un travail remarquable dans notre circonscription et dans l'ensemble du Nouveau-Brunswick ; nous sommes très chanceux de l'avoir comme députée.

Nous comptons bien que vous prendrez la présente demande en considération et nous vous remercions à l'avance de votre appui. Nous avons joint une enveloppe-réponse pour votre commodité.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à me téléphoner.

Agréez, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le président du comité de financement,
(signature)
W. Andrew LeMesurier
Association PC de Saint John-Kings

[Traduction.]

Schedule "B"

le 16 octobre 2000

Bureau du commissaire aux conflits d'intérêts
Maison Edgecombe
C.P. 6000
736, rue King
Fredericton (N.-B.) E3B 5H1

À l'attention de l'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

Objet : Financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings

Monsieur,

J'ai reçu votre lettre du 2 octobre 2000 et j'ai examiné la lettre que vous a envoyée M^me^ Elizabeth Weir, députée de Saint John Harbour.

Notre association de circonscription réalise chaque année deux ou trois projets de financement. Nous avons récemment lancé une campagne générale de financement par correspondance à cet égard. Plusieurs centaines de lettres comme celle jointe à la lettre de M^me^ Weir ont été expédiées à diverses personnes et corporations. Les noms et adresses ont été recueillis en faisant appel à un certain nombre de sources, à savoir des listes déjà établies de donateurs passés à notre association ainsi que des publications commerciales et professionnelles, et au moyen de contacts personnels avec les membres de notre comité. Aucun renseignement non accessible au grand public n'a été communiqué par l'hon. Margaret-Ann Blaney, députée de Saint John-Kings et ministre des Transports, en ses qualités officielles (tel que l'interdit l'article 5 de la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif*). Qui plus est, aucun renseignement, de quelque type que ce soit, n'a été utilisé ou communiqué par la députée en ce qui a trait à l'activité de financement.

De fait, bien que M^me^ Blaney ait été au courant de la campagne de financement, elle n'était pas membre de notre comité, elle n'a pas participé à la campagne d'envois postaux et, jusqu'à une date récente, avant que divers médias lui posent des questions à ce sujet, elle ignorait à qui les lettres étaient adressées.

"B"

Pour ce qui est des lettres envoyées à divers membres de la Road Builders Association, nous pouvons vous dire qu'il n'était aucunement question de cibler les membres de cette association et que seulement une fraction de nos envois postaux ont été adressés à ces particuliers ou corporations. La seule consultation d'une publication professionnelle dans laquelle sont publiés tous les noms des membres du groupe nous porte suffisamment à croire que seule une faible proportion de ces membres ont reçu notre lettre. Pour votre commodité, nous joignons à la présente lettre une photocopie de cette publication.

M[me] Blaney est bien connue et compte de nombreux amis au Nouveau-Brunswick qui ont manifesté leur appui. Nous avons donc tenté de communiquer avec diverses personnes et corporations qui, selon notre comité, seraient intéressées à contribuer financièrement à l'association de circonscription de la députée. Nous croyons qu'il est d'usage de solliciter des fonds auprès de personnes et d'organisations à l'extérieur d'une circonscription dans ces circonstances. Nous croyons aussi que la pratique n'est pas inhabituelle chez les autres partis politiques de la province.

N'hésitez pas à communiquer avec moi si je peux vous être autrement utile.

Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le président du comité de financement de
l'association PC de Saint John-Kings,
(signature)
W. Andrew LeMesurier

c.c. L'hon. Margaret-Ann Blaney,
ministre des Transports

[Traduction.]

Schedule "C"

le 18 octobre 2000

Monsieur Andrew LeMesurier
Président du comité de financement
Association PC de Saint John-Kings
59, chemin Hampton
Rothesay (Nouveau-Brunswick) E2E 5L4

Objet : *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* et l'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

Monsieur,

Nous accusons réception de votre lettre du 16 octobre, à laquelle était jointe copie de la publication annuelle de la Road Builders Association of New Brunswick.

Je prends bonne note de votre affirmation selon laquelle la ministre Blaney n'a pas communiqué à votre de comité de financement des renseignements auxquels le grand public n'avait pas accès et n'a de fait communiqué aucun renseignement, de quelque type que ce soit, relativement à votre activité de financement. Un affidavit de la ministre en ce sens serait utile dans la préparation d'une réponse à une demande de M^me^ Weir portant que j'examine les circonstances qui, selon elle, sont une contravention possible à la loi.

Vous affirmez aussi que les lettres que vous avez envoyées n'ont été adressées qu'à une faible proportion des membres de l'association et que l'intention n'était aucunement de cibler les membres de la Road Builders Association. Cette affirmation, à mon sens, soulève alors des questions quant à la sélection de certains membres seulement comme destinataires. Pourquoi n'avez-vous pas sollicité tous les membres de l'association au lieu de quelques-uns triés sur le volet? La sélection n'est-elle pas teintée de favoritisme?

"C"
L.H.L.

Je dois dire que je ne suis pas impressionné par votre argument selon lequel les activités en question ne sont pas inhabituelles chez les autres partis politique de la province. À mon avis, il faut plutôt se demander, en l'espèce, si la ministre des Transports devrait solliciter des contributions auprès des personnes qui profiteront probablement le plus de marchés futurs avec son ministère. Le public n'est-il pas ainsi amené à présumer à juste titre que du favoritisme pourrait en découler?

Je vous invite à formuler d'autres observations dès que possible.

Agréez, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le commissaire,
(signature)
L'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

SGS/go
Pièce jointe

c.c. L'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

[Traduction.]

Schedule "D"
L.L.

le 2 novembre 2000

Monsieur Andrew LeMesurier
Président du comité de financement
Association PC de Saint John-Kings
59, chemin Hampton
Rothesay (Nouveau-Brunswick) E2E 5L4

Objet : *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* et l'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

Monsieur,

Je me préoccupe du fait que je n'ai pas encore reçu votre réponse à ma lettre du 18 octobre, dont je joins copie.

Comme j'ai hâte de mener à terme mon investigation sur la contravention alléguée à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* et de rédiger mon rapport à l'intention du président de l'Assemblée, je vous serais reconnaissant de porter une prompte attention à cette affaire.

Agréez, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le commissaire,
(signature)
L'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

c.c. L'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports.

[Traduction.]

le 18 octobre 2000

Monsieur Andrew LeMesurier
Président du comité de financement
Association PC de Saint John-Kings
59, chemin Hampton
Rothesay (Nouveau-Brunswick) E2E 5L4

Objet : *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* et l'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

Monsieur,

Nous accusons réception de votre lettre du 16 octobre, à laquelle était jointe copie de la publication annuelle de la Road Builders Association of New Brunswick.

Je prends bonne note de votre affirmation selon laquelle la ministre Blaney n'a pas communiqué à votre de comité de financement des renseignements auxquels le grand public n'avait pas accès et n'a de fait communiqué aucun renseignement, de quelque type que ce soit, relativement à votre activité de financement. Un affidavit de la ministre en ce sens serait utile dans la préparation d'une réponse à une demande de M^{me} Weir portant que j'examine les circonstances qui, selon elle, sont une contravention possible à la loi.

Vous affirmez aussi que les lettres que vous avez envoyées n'ont été adressées qu'à une faible proportion des membres de l'association et que l'intention n'était aucunement de cibler les membres de la Road Builders Association. Cette affirmation, à mon sens, soulève alors des questions quant à la sélection de certains membres seulement comme destinataires. Pourquoi n'avez-vous pas sollicité tous les membres de l'association au lieu de quelques-uns triés sur le volet? La sélection n'est-elle pas teintée de favoritisme?

Je dois dire que je ne suis pas impressionné par votre argument selon lequel les activités en question ne sont pas inhabituelles chez les autres partis politique de la province. À mon avis, il faut plutôt se demander, en l'espèce, si la ministre des Transports devrait solliciter des contributions auprès des personnes qui profiteront probablement le plus de marchés futurs avec son ministère. Le public n'est-il pas ainsi amené à présumer à juste titre que du favoritisme pourrait en découler?

Je vous invite à formuler d'autres observations dès que possible.

Agréez, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le commissaire,
(signature)
L'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

SGS/go
Pièce jointe

c.c. L'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

[Traduction.]

Schedule "E"
L.G.I.

le 25 octobre 2000

Madame Elizabeth Weir, députée
Chef du Nouveau Parti démocratique
Niveau 3, édifice de l'Est
Complexe de l'Assemblée législative
710, rue Queen, C.P. 6000
Fredericton (N.-B.) E3B 5H1

Objet : L'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

Madame,

Si vous comptez aller de l'avant avec votre demande portant que je mène une investigation sur les circonstances entourant la contravention alléguée à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif* par la ministre Blaney, il me faut l'affidavit visé au paragraphe 36(2) de la loi.

Comme je l'ai signalé dans la lettre que je vous ai écrite le 11 octobre, dont je joins copie, la loi est très stricte sur l'exigence selon laquelle toute demande faite au commissaire portant qu'il mène une investigation sur une contravention alléguée à la loi, et je souligne, « doit être établie sous la forme d'un affidavit et doit indiquer les motifs de la personne et la nature de la contravention alléguée ».

Je suis d'avis que, sans l'affidavit requis, je ne peux m'autoriser de la loi, surtout pas de l'article 36, pour mener une investigation sur une contravention à la loi par un ou une membre de l'Assemblée législative du Nouveau-Brunswick.

Je vous prierais de m'adresser une réponse à cet égard dès que possible.

Agréez, Madame, mes salutations distinguées.

Le commissaire,
(signature)
L'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

[Traduction.]

"E"

le 11 octobre 2000

Madame Elizabeth Weir, députée
Chef du Nouveau Parti démocratique
Bureau du Nouveau Parti démocratique
Édifice de l'Est, complexe de l'Assemblée législative
Fredericton (Nouveau-Brunswick)

Objet : L'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports

Madame,

Votre lettre du 27 septembre et la pièce jointe m'ont été livrées pendant que j'étais hospitalisé. Le 2 octobre, j'ai répondu à votre lettre et je vous ai informé que j'entreprendrais un examen des circonstances entourant une contravention alléguée à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif.*

Après mon retour au bureau, j'ai constaté que, en principe, la demande que vous m'avez adressée, celle de mener une investigation sur l'affaire, aurait probablement dû être présentée sous la forme d'un affidavit, comme l'exigent les paragraphes 36(1) et 36(2) de la loi. Voici le texte des ces paragraphes :

36(1) *Toute personne peut demander par écrit au Commissaire de mener une investigation sur une contravention alléguée à la présente loi par un député ou un membre du Conseil exécutif.*

36(2) *Une demande prévue au paragraphe (1) doit être établie sous la forme d'un affidavit et doit indiquer les motifs de la personne et la nature de la contravention alléguée.*

Afin d'éviter que des arguments d'ordre technique puissent être soulevés plus tard dans le cheminement de mon investigation, je recommande que vous représentiez votre demande sous la forme d'un affidavit.

Agréez, Madame, mes salutations distinguées.

Le commissaire,
(signature)
L'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

SGS/go

[Traduction.]

Schedule "F"
A. Weir

JE SOUSSIGNÉE, Elizabeth J. Weir, de la ville de Saint John, dans le comté de Saint-Jean et la province du Nouveau-Brunswick, DÉCLARE SOUS SERMENT CE QUI SUIT :

1. Je suis députée de la circonscription provinciale de Saint John Harbour à l'Assemblée législative du Nouveau-Brunswick et j'ai une connaissance personnelle des faits exposés dans le présent témoignage, sauf indication expresse contraire.

2. Dans ou vers la troisième semaine de septembre, j'ai reçu copie d'une lettre écrite par W. Andrew LeMesurier, président du comité de financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings (copie jointe en tant qu'annexe A), qui sollicitait des dons au nom de l'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports et députée de cette circonscription provinciale à l'Assemblée législative du Nouveau-Brunswick.

3. La lettre sollicitait des contributions financières auprès des destinataires, en vue de soutenir l'association de circonscription provinciale et de préparer des élections futures, en particulier pour aider la ministre des Transports actuelle.

4. J'ai appris et je suis convaincue, selon diverses informations diffusées par les médias de la province, que la lettre a été envoyée à des entreprises et à des particuliers dans l'ensemble de la province.

5. J'ai appris et je suis convaincue que M. Jim Hughson, directeur de la Road Builders Association of New Brunswick, confirme que les membres titulaires et les membres associés de l'association ont reçu la lettre de sollicitation.

6. J'ai appris et je suis convaincue que la lettre et l'utilisation présumée de la liste des membres de la Road Builders Association of New Brunswick constitue une contravention aux paragraphes 5(1) et 5(2) de la ***Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif.***

7. J'ai appris et je suis convaincue que le paragraphe 5(1) de la ***loi*** interdit à la députée d'utiliser, pour servir ou essayer de servir ses intérêts privés, des renseignements qu'elle a obtenus en sa qualité de députée et auxquels le grand public n'a pas accès.

8. J'ai appris et je suis convaincue que, aux termes du paragraphe 5(2) de la ***loi,*** la communication de ces renseignements constitue aussi une contravention à la ***loi.***

"F"
E.J.W.

9. J'ai appris et je suis convaincue que la liste des membres d'une association privée ne correspond pas à des renseignements habituellement accessibles au grand public.

10. Je suis convaincue que, à titre de ministre des Transports, la députée, de même que son personnel, aurait accès à ces renseignements.

11. J'ai appris et je suis convaincue que des renseignements protégés ont été obtenus ou communiqués pour servir les intérêts privés d'une députée.

12. Le présent affidavit est établi conformément à l'article 36 de la ***loi***.

13. La plainte demande qu'une investigation soit menée en application de la ***loi*** relativement aux affaires exposées ci-dessus.

FAIT SOUS SERMENT)
)
devant moi dans la ville de Fredericton,)
dans le comté de York et la province du)
Nouveau-Brunswick, le 1er novembre 2000)
)
) _____ (signature)
) ELIZABETH J. WEIR
)
)
_____ (signature))
James E. A. Stanley)
Commissaire à la prestation des serments,)
étant avocat)

[Traduction.]

"F"
L.H.L.

le 5 septembre 2000

Monsieur,

Cela fait près de 15 mois que le Parti progressiste-conservateur du Nouveau-Brunswick a remporté la victoire aux élections du 7 juin 1999. Depuis, notre députée provinciale, l'hon. Margaret-Ann Blaney, travaille sans relâche à remplir ses fonctions de ministre des Transports et ministre responsable du Conseil consultatif sur la condition de la femme, en plus de ses fonctions liées à sa circonscription.

Afin d'assurer une forte présence locale, notre association et notre députée ont besoin de votre aide, qui nous permettra de soutenir notre organisation et préparer les élections futures. Il s'agit de notre premier appel de fonds depuis les élections de juin 1999, et nous demandons votre appui.

Toutes les contributions sont admissibles à un crédit d'impôt sur le revenu. Des renseignements sur le crédit d'impôt sont joints à la présente. Nous croyons que notre députée accomplit un travail remarquable dans notre circonscription et dans l'ensemble du Nouveau-Brunswick ; nous sommes très chanceux de l'avoir comme députée.

Nous comptons bien que vous prendrez la présente demande en considération et nous vous remercions à l'avance de votre appui. Nous avons joint une enveloppe-réponse pour votre commodité.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à me téléphoner.

Agréez, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le président du comité de financement,
(signature)
W. Andrew LeMesurier
Association PC de Saint John-Kings

[Traduction.]

Schedule "G"

PROVINCE DU NOUVEAU-BRUNSWICK

DANS L'AFFAIRE DE LA
LOI SUR LES CONFLITS D'INTÉRÊTS DES DÉPUTÉS ET DES MEMBRES DU CONSEIL EXÉCUTIF

AFFIDAVIT

JE, SOUSSIGNÉE, **MARGARET-ANN BLANEY,** de la ville de Rothesay, dans le comté de Kings et la province du Nouveau-Brunswick, DÉCLARE SOUS SERMENT CE QUI SUIT :

1. Je suis députée progressiste-conservatrice de la circonscription de Saint John-Kings, ayant été élue à l'Assemblée législative du Nouveau-Brunswick le 7 juin 1999.

2. Le 21 juin 1999, le premier ministre Bernard Lord m'a nommée ministre des Transports et ministre responsable du Conseil consultatif sur la condition de la femme, fonctions que j'occupe depuis cette date. Je suis aussi membre du Conseil exécutif.

3. La circonscription de Saint John-Kings est située du côté est de la ville de Saint John et s'étend jusque dans la ville de Rothesay.

4. À l'été 2000, W. Andrew LeMesurier, président du comité de financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings, m'a informée que ce comité avait l'intention de mener, en septembre cette année, une campagne générale de financement par correspondance.

5. Je ne suis pas membre du comité de financement et je ne l'ai jamais été.

6. Je n'ai pas participé à la campagne par correspondance ni à la préparation de la liste d'envoi.

7. Je n'ai pas été informée des destinataires et je ne m'attendais pas à être informée des donateurs.

8. Puisque je ne suis aucunement intervenue, je n'ai pas utilisé, relativement à la campagne de financement par correspondance, de renseignements que j'aurais obtenus en ma qualité de députée ou de membre du Conseil exécutif.

9. De même, relativement à la campagne de financement par correspondance, je n'ai communiqué à personne, en particulier à aucun membre du comité de financement, des renseignements que j'aurais obtenus en ma qualité de députée ou de membre du Conseil exécutif.

"G"

10. La teneur du présent affidavit est véridique.

FAIT SOUS SERMENT)
)
devant moi dans la ville de Rothesay,)
dans le comté de Kings et la province du)
Nouveau-Brunswick, le 31 octobre 2000)
) (signature)
) MARGARET-ANN BLANEY
)
)
)
)
(signature))
PETER H. KLOHN)
COMMISSAIRE À LA PRESTATION)
DES SERMENTS, ÉTANT AVOCAT)

[Traduction.]

Schedule "H"
b.4.1.

le 31 octobre 2000

Bureau du commissaire au conflits d'intérêts
Maison Edgecombe
C.P. 6000
736, rue King
Fredericton (N.-B.) E3B 5H1

À l'attention de l'hon. Stuart G. Stratton, c.r.

Objet : Financement de l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings

Monsieur,

Au nom de notre comité, j'accuse réception de votre lettre du 18 octobre 2000.

Comme vous l'avez suggéré, nous joignons un affidavit de la ministre Blaney corroborant ma lettre du 16 octobre 2000.

Comme il a été indiqué dans notre correspondance précédente, pour ce qui est des lettres de sollicitation que notre comité a envoyées à des donateurs potentiels, nous nous sommes efforcés d'envoyer des lettres aux particuliers et aux corporations qui, à notre avis, seraient intéressés à appuyer financièrement notre association de circonscription. Les critères de sélection des destinataires étaient les suivants :

a) déterminer si le donateur potentiel a fait un don dans le passé ;

b) déterminer si le donateur potentiel se trouve dans notre région ou, dans le cas d'une corporation, si des gestionnaires supérieurs résident dans notre région ;

c) déterminer si des membres de notre comité de financement ont des motifs raisonnables de communiquer avec le donateur potentiel ;

"H"
L.L.

d) déterminer si le donateur potentiel a communiqué avec notre association de circonscription pour manifester un intérêt à contribuer financièrement à notre association.

La méthode a été employée pour tous les particuliers et toutes les corporations à qui nous avons adressé des lettres. Il n'avait pas été planifié de solliciter des fonds auprès de personnes qui traitent avec le ministère des Transports. Notre objectif était de recueillir des fonds auprès de quiconque répondait aux critères. Diverses publications commerciales et professionnelles, y compris la publication annuelle de la Road Builders Association, ont servi de documentation pour aider les membres de notre comité à dresser la liste des donateurs potentiels.

Je comprends les préoccupations que vous avez soulevées quant à la perception, parmi la population, des activités de financement des partis politiques. Depuis que je suis président du comité de financement, et surtout depuis que M^me^ Blaney est ministre, nous sommes très conscients des fonctions qu'elle remplit et de la perception de favoritisme dont vous avez parlé. Pour cette raison, je n'ai pas révélé à la ministre Blaney les détails des activités de financement de notre association de circonscription. Comme je l'ai indiqué plus tôt, M^me^ Blaney n'était pas membre de notre comité. Elle n'a aucunement participé à la campagne par correspondance, et nous ne projetions pas de lui dire de qui nous avions reçu des contributions. De plus, l'adresse du comité de financement utilisée dans notre correspondance était celle de ma résidence. Nous avons organisé de semblables campagnes par correspondance pendant de nombreuses années.

Nous croyons comprendre que le ministère des Transports traite avec plus de 10 000 fournisseurs par année. Nous ne sommes pas d'avis qu'il est raisonnable de s'attendre à ce que l'association de circonscription de la ministre Blaney s'abstienne de mener des activités de financement auprès de l'ensemble de ces particuliers et corporations. Si nous nous méprenons et si vous estimez que la pratique contrevient à la *Loi sur les conflits d'intérêts des députés et des membres du Conseil exécutif,* nous mettrons immédiatement fin à de telles démarches de sollicitation.

Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Le président du comité de financement de
l'association PC de Saint John-Kings,
(signature)
W. Andrew LeMesurier

c.c. L'hon. Margaret-Ann Blaney,
ministre des Transports

[Traduction.]

Schedule "I"

PROVINCE DU NOUVEAU-BRUNSWICK

DANS L'AFFAIRE DE LA
LOI SUR LES CONFLITS D'INTÉRÊTS DES DÉPUTÉS ET DES MEMBRES DU CONSEIL EXÉCUTIF

AFFIDAVIT DE JAMES HUGHSON

JE, SOUSSIGNÉ, **JAMES HUGHSON,** de la ville de Fredericton, dans le comté de York et la province du Nouveau-Brunswick, DÉCLARE SOUS SERMENT CE QUI SUIT :

1. Je suis le secrétaire-directeur de la Road Builders Association of New Brunswick.

2. En septembre et en octobre 2000, plusieurs membres titulaires et membres associés de l'association dans la province m'ont informé qu'ils avaient reçu, et j'en suis convaincu, une lettre de sollicitation de fonds envoyée par l'association progressiste-conservatrice de Saint John-Kings au nom de l'hon. Margaret-Ann Blaney, ministre des Transports du Nouveau-Brunswick.

3. Copie de la lettre de sollicitation à laquelle je fais référence constitue l'annexe A du présent affidavit.

4. Je travaille dans l'industrie de la construction de routes depuis les années 70 et je n'ai jamais vu de ministre des Transports solliciter des dons auprès des constructeurs de routes.

5. La lettre de sollicitation à laquelle je fais référence est inhabituelle. En outre, il semble étrange qu'une circonscription fasse de la sollicitation à l'extérieur de son territoire.

6. La lettre de sollicitation en question ne m'inspire aucune préoccupation d'éthique.

7. Les membres de la Road Builders Association construisent des routes et s'efforcent d'éviter les interventions politiques.

8. Le rapport annuel de la Road Builders Association of New Brunswick, auquel le public a accès, inclut les noms et adresses des membres titulaires et des membres associés de l'organisation.

"I"
A.H.

9. La teneur du présent affidavit est véridique.

FAIT SOUS SERMENT)
)
devant moi dans la ville de Fredericton,)
dans le comté de York et la province du)
Nouveau-Brunswick, le 7 novembre 2000)
) (signature)
) JAMES HUGHSON
)
)
(signature))
Shayne Davies)
COMMISSAIRE À LA PRESTATION)
DES SERMENTS, ÉTANT AVOCAT)

[Traduction.]

le 5 septembre 2000

Monsieur,

Cela fait près de 15 mois que le Parti progressiste-conservateur du Nouveau-Brunswick a remporté la victoire aux élections du 7 juin 1999. Depuis, notre députée provinciale, l'hon. Margaret-Ann Blaney, travaille sans relâche à remplir ses fonctions de ministre des Transports et ministre responsable du Conseil consultatif sur la condition de la femme, en plus de ses fonctions liées à sa circonscription.

Afin d'assurer une forte présence locale, notre association et notre députée ont besoin de votre aide, qui nous permettra de soutenir notre organisation et préparer les élections futures. Il s'agit de notre premier appel de fonds depuis les élections de juin 1999, et nous demandons votre appui.

Toutes les contributions sont admissibles à un crédit d'impôt sur le revenu. Des renseignements sur le crédit d'impôt sont joints à la présente. Nous croyons que notre députée accomplit un travail remarquable dans notre circonscription et dans l'ensemble du Nouveau-Brunswick ; nous sommes très chanceux de l'avoir comme députée.

Nous comptons bien que vous prendrez la présente demande en considération et nous vous remercions à l'avance de votre appui. Nous avons joint une enveloppe-réponse pour votre commodité.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à me téléphoner.

Agréez, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le président du comité de financement,
(signature)
W. Andrew LeMesurier
Association PC de Saint John-Kings

[Traduction.]